

7,392 01:00:26 6 525



Barbara Marx  
Hubbard

## CONSCIOUS EVOLUTION

OUR NEXT STAGE

May 7, 2015

Presented at the 2015 International Forum on Consciousness, Barbara explored the ideas of Pierre Teilhard de Chardin, and the possibility of humanity gradually giving birth to a new planetary-scale consciousness, which she called *Homo universalis*.

Mentioned:

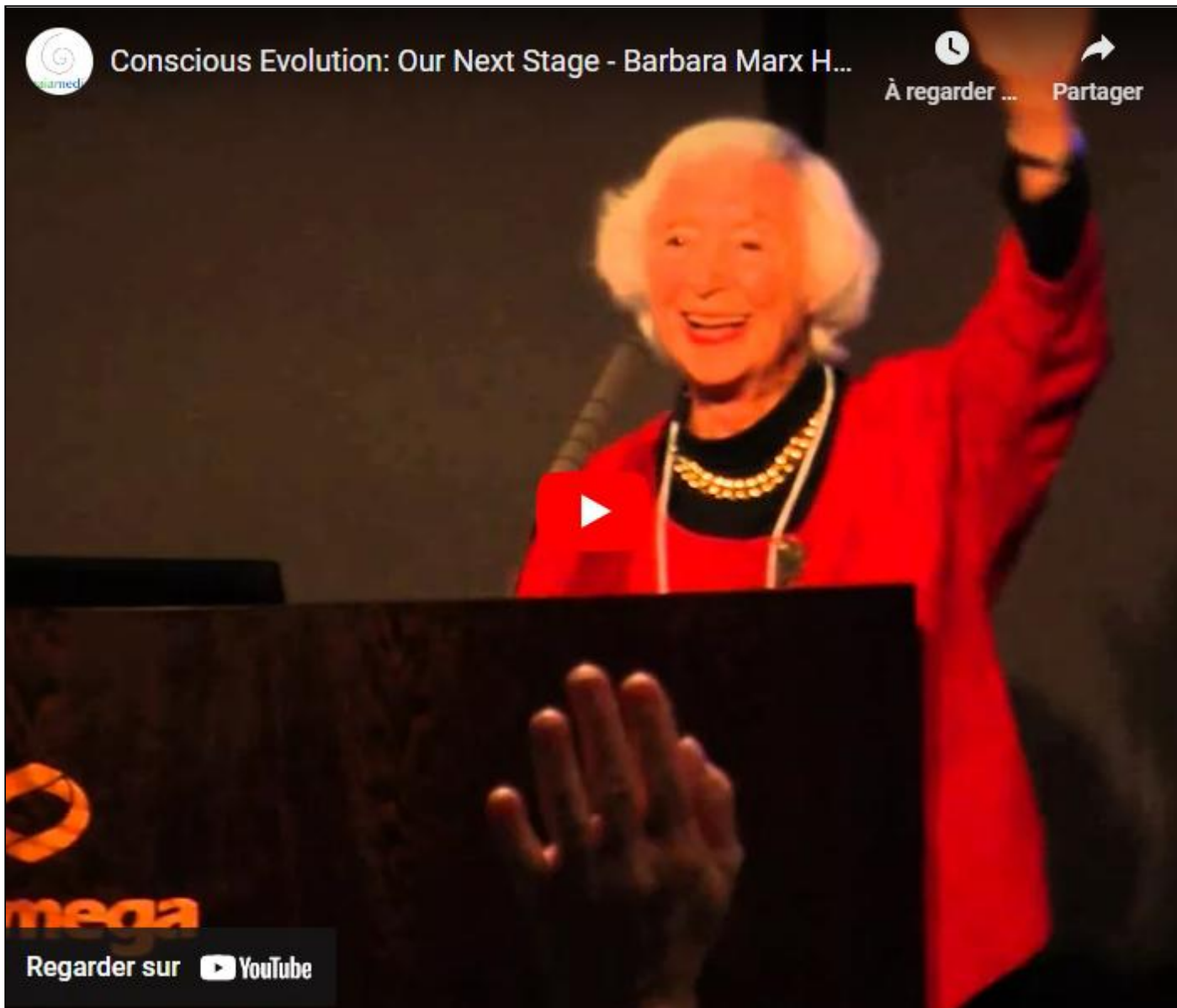
Pierre Teilhard de Chardin

Richard Buckminster Fuller

Ervin László

Ilya Prigogine

Peter Russell



00:17

Merci beaucoup. Je ne savais pas dans quel endroit remarquable j'entrerais. Je suis vraiment ravie d'être ici, et j'ai pensé – en écoutant ce discours brillant que les microbes affectent notre état d'esprit – que je pourrais formuler mon discours en disant que la vision du monde que vous avez affecte votre état d'esprit. Ça va à très, très grande échelle. Si vous êtes dans une vision du monde dans laquelle Dieu contrôle tout, c'est une vision du monde où votre comportement change. Si vous entrez dans la Renaissance et la vision du monde de l'individu, de la démocratie, et éventuellement de la science, de la technologie et du pouvoir, vous avez une vision du monde progressiste. Et quand j'ai obtenu mon diplôme de Bryn Mawr en 1951, nous avons perdu notre vision progressiste du monde parce que nous avons eu deux guerres



mondiales, la bombe atomique et le début des dangers environnementaux. Il n'était donc plus possible d'espérer à partir de la vision du monde existante que nous avions. Et mon mari était un artiste qui est allé à New York. C'était de l'absurde, de l'existentialisme, du nihilisme, du matérialisme scientifique, et j'avais ce sens inné de l'espoir. J'ai donc décidé que je devais découvrir ce que j'allais espérer. Parce que l'espoir était inné, mais il n'était pas renforcé par la vision du monde culturelle dans laquelle j'étais – ou dans laquelle nous étions ensemble.

01:49

Je veux donc vous parler de la découverte d'une nouvelle vision du monde, que j'appelle *l'évolution consciente*, qui même de mon point de vue personnel a *radicalement* changé ma vie de la dépression et du sentiment d'être piégé à un sens de la vie en constante évolution. Et les gens qui sont influencés par cette vision du monde ont tendance à ressentir la même chose. Et je dirai très brièvement que cela a commencé après que j'aie eu cinq enfants dans les années 1950, et j'étais l'une des femmes dont **Betty Friedan** a parlé - que nous avons enfin notre sens de l'identité, notre sens du but, et ce la dépression était *très* endémique chez les femmes instruites à la fin des années 50. Et j'ai donc décidé de voir si je pouvais éventuellement découvrir quoi faire au sujet de ma dépression. J'ai eu une analyse freudienne, et ce n'était pas exact, alors... je vais vous dire mon chemin vers le haut.

03:00

Tout a vraiment commencé par un appel téléphonique du **Dr Jonas Salk**. Et c'était un appel tout à fait surprenant, mais j'avais écrit un petit article sur une idée qu'il avait eue, qui s'appelait le "théâtre de l'homme". Et il voulait dramatiser comment la biologie avait conduit à la vie humaine, et comment nous pourrions apprendre de la biologie comment devenir plus sains d'esprit et fructueux en tant qu'humains. Et donc j'ai écrit ce petit article, je l'ai envoyé à **Gerry O'Neill** de *Scientific American*. Gerry O'Neill l'a envoyé à Jonas Salk, Jonas Salk m'a appelé. Et je venais d'avoir mon cinquième enfant et j'étais déprimé. Et il a dit : "Mme. Hubbard, voici le Dr Salk. J'ai dit oui?" Il a dit : « Vous avez écrit ma vision mieux que je n'aurais pu. Nous sommes deux pois dans la même cosse génétique. Puis-je vous emmener déjeuner ? Et le son de sa voix m'a fait quelque chose. Et quand il m'a emmené déjeuner - et c'était une belle journée dans les Berkshires en septembre, et les vergers de pommiers brillaient - et il a dit: "C'est comme le jardin d'Eden." J'ai dit oui. Je suis Eve et je m'en vais. Et sur le chemin du Connecticut vers New York, je lui ai dit tout ce qui n'allait pas chez moi.



Eh bien, ce qui n'allait pas chez moi, c'est que j'avais le sentiment que quelque chose de grand allait se produire. J'ai senti que j'avais une part dans un plus grand but de la vie. J'étais ravie de quelque chose dont je ne savais pas ce que c'était, mais je lui ai dit toutes ces difficultés que j'avais. Et il a dit : « Barbara, ce n'est pas ce qui ne va pas chez toi. C'est ce qui te va bien ! Tu es un mutant. Venant de Jonas Salk, vous pourriez le prendre comme un compliment, je suppose. Mais il a dit: "Je vais vous présenter quelques autres." Et à ce moment-là, il m'a présenté au **Dr Joel Elkes** de Johns Hopkins, il m'a présenté à **Al Rosenfeld**, le rédacteur scientifique du magazine *Life*, et **Louis Kahn** l'architecte - ils étaient tous évolutionnaires. Et quelque chose m'est arrivé en trouvant quelques autres êtres humains qui avaient un sens inné que la vie était progressive, qu'elle allait quelque part. Et j'ai vraiment transformé mon attention. Puis j'ai commencé à faire des recherches dans le domaine de l'évolution consciente, qui à l'époque n'avait pas de nom.

Et de loin, la personne qui m'a le plus marqué était **Teilhard de Chardin**, et le livre ***Le Phénomène de l'Homme***. Et quand j'ai trouvé ce livre—vous voyez, je savais que j'étais un mutant, mais ça ne sonnait pas vraiment bien. Je devais trouver une meilleure façon de me décrire à moi-même, et cela ne me donnait aucune idée de ce que je devais faire à ce sujet. Alors que je lisais Teilhard - comme vous êtes probablement tous familiers avec ce livre bien connu, *Le Phénomène de l'Homme* - fondamentalement, il a découvert le but, la direction et le sens de l'évolution, conduisant à un ordre toujours progressif au point où la **noosphère** - la couche pensante de la Terre, que **Peter Russell** a appelée et rendue célèbre comme le **cerveau mondial**, allait s'allumer.

Et si et quand – la découverte était la loi de la complexité-conscience : à mesure que les systèmes deviennent plus complexes, ils sautent dans la conscience, la liberté et l'ordre. Et il a vu cette impulsion d'évolution au cours des milliards d'années entières d'évolution comme (dans son langage de prêtre jésuite) fondamentalement Dieu dans l'évolution et le dessein divin. Mais cela pourrait être considéré comme **un ordre implicite**, il pourrait être considéré comme un mystérieux processus d'intelligence universelle. Mais chaque tour de la spirale allait vers une conscience plus élevée, une plus grande liberté et un ordre plus synergique, ou interactif ou, dans un certain sens, aimant. Parce que plus de parties étaient reliées entre elles pour former un tout. Et quand il a vu le rapprochement de la noosphère – la couche pensante de la Terre ; c'était avant Internet, mais il l'a vu. Je sais intuitivement que c'était vrai. Et je suis probablement l'une des rares personnes à être tombée amoureuse de la





noosphère dans les années 60 : j'ai eu un sentiment d'utilité 🗣️ Non seulement l'évolution pendant des milliards d'années a atteint une plus grande complexité, un ordre supérieur et une plus grande liberté de choix pour détruire ou créer, mais elle allait quelque part où - si nous y arrivions, il a vu que si cette couche pensante de la Terre devait être remplie avec amour, innovation et créativité, ce serait comme le système nerveux d'un nouveau-né. Cela relierait tout l'organisme planétaire, qui *est* un organisme planétaire vivant, à un état – dans son langage – de christification de la Terre. Et j'en suis venu à appeler cela un réveil planétaire, une naissance planétaire, un cerveau mondial qui s'allume. Il en existe de nombreuses versions.

08:23

Mais quand j'ai vu que l'évolution avait une direction et un but - elle allait quelque part - et l'endroit où elle allait était le même endroit en *moi* qui aspirait à être plus, à faire plus, à aimer plus et à créer plus, qui s'était transformé moi (d'après l'analyse freudienne) un névrosé. Et Jonas avait dit que j'étais un mutant, et ce que disait Teilhard de Chardin, qu'il y avait deux types de personnes sur cette Terre, pensa-t-il. L'un s'appelait *Homo progressivus*. *Homo progressivus* est le type qui, pour une raison mystérieuse, pense que quelque chose est en train d'émerger, qui sait qu'il ne sait pas ce que c'est. Ils sont attirés vers le futur comme un processus émergeant vers l'inconnu. C'était tout à fait moi ! Attiré par le futur progressant vers l'inconnu. L'autre type s'appelait *lebourgeois*, qui n'aimait pas l'inconnu et voulait le garder tel qu'il était. Et il sentait que ceux qui étaient attirés par l'avenir finiraient par être animés par la capacité d'y participer, alors que ceux qui essayaient de s'accrocher - ce que nous pouvons voir maintenant dans la politique réactionnaire, dans les religions réactionnaires, dans les efforts réactionnaires de toutes sortes pour tenir bon dans cette période de changement radical - on voit que l' *Homo progressivus* prolifère. Les mutants font leur apparition ! Et j'ai l'impression que des mutants surgissent. Vous savez, voir tous ces micro-organismes ? Peut-être qu'ils ont plus de chaleur à l'intérieur, ou que les micro-organismes sont entrés d'une manière ou d'une autre, ou que nous sommes les micro-organismes des humains.

10:36

Parce que 🗣️ il n'y a absolument aucune raison de supposer que l'évolution s'arrête ici, avec un génie d'une espèce égocentrique et conscient de soi, doué pour surpeupler, polluer et tuer, créer et inventer les pouvoirs des dieux. Eh bien, si j'étais Dieu, je dirais : « Nous ne faisons que commencer, les amis ! Nous *ne faisons que* commencer, et je pense que les mutants évolutionnaires, les *Homo progressivus*, ont ici un indice d'une importance énorme. Et j'ai com-



mencé à découvrir, à travers de nombreuses révélations et différents types de lecture, une vision du monde que j'appelle l' *évolution consciente* . Je crois que ce sera la prochaine étape après l'humanité consciente de soi. Et si vous pensez à il y a environ 50 000 ans, lorsque la conscience auto-réflexive est apparue dans le monde, personne ne comprenait à quel point c'était nouveau pour les personnes qui en faisaient l'expérience dans un monde de Néandertal et des premiers humains. La conscience de soi était une nouvelle espèce qui a émergé.

11:57

Ce que j'ai commencé à comprendre, c'est que dans notre génération, en particulier avec les deux guerres mondiales et le largage de la bombe atomique, et les pouvoirs de détruire toute vie, cette nature créait une mutation dans l'espèce. Et que la conscience du type d'humain qui aimait naturellement la Terre, se souciait naturellement l'un de l'autre, aspirait naturellement à une plus grande signification et à une évolution consciente - que j'étais l'un de ceux-là, et que l'évolution consciente est survenue en même temps que la possibilité de destruction de tout notre système de survie. Et elle est née avec, tout d'abord, la prise de conscience de **la cosmogénèse** . La cosmogénèse a été découverte dans les années 1960. C'est pourquoi ce n'est pas dans la politique, ce n'est pas dans les universités en général, ce n'est certainement pas dans les entreprises mondiales, ce n'est pas au Vatican. Où... ce n'est pas là encore. Il vient juste d'émerger.

13:05

Mais ce que j'ai réalisé, c'est que nous sommes la première espèce sur la face de cette Terre à être consciente de l'évolution, à être consciente que nous affectons notre propre évolution par tout ce que nous faisons - les bébés que nous mangeons [!], la nourriture que nous manger, les guerres que nous menons **🔊 Nous sommes la première espèce à commencer à comprendre : non seulement nous sommes conscients de l'évolution, mais nous sommes évolution ! Nous sommes l'évolution en personne.** Et quand on y pense vraiment, nos êtres sont un résumé de toute l'histoire de la création - depuis le « flamboiement » original, comme l'appelait **Brian Swimme** . Chaque atome, molécule, cellule, cerveau reptilien, cerveau de mammifère, cerveau humain et peut-être cerveau évolutionnaire - qui, je pense, est une forme de cerveau - qui capte en fait le schéma entier de la création telle qu'elle s'incarne en vous !

14:11

Et la chose suivante à propos de l'évolution consciente est la suivante : puisque nous en sommes conscients, l'évolution *elle-même* a évolué à partir de l'évolution inconsciente - où la plupart des espèces qui se sont éteintes avant nous (c'est-à-dire des milliards d'entre elles) ne savaient pas qu'elles se rendaient elles-mêmes éteintes par tous les moyens - nous *savons*! Et la crise à la-



quelle nous sommes confrontés – dont nous sommes maintenant conscients que nous sommes certainement, en partie, à l'origine – est le plus grand signal d'alarme que l'espèce humaine ait jamais eu. Toutes les grandes traditions du monde nous ont dit de nous aimer les uns les autres, mais ce n'est pas tout à fait suffisant tant que nous avons pu grandir de cette façon. Mais maintenant que nous avons atteint une limite à la croissance de cette forme de conscience, de cette forme de comportement, les gens qui sont alertés de quelque chose de nouveau émergeant en eux-mêmes, dans le monde, et peut-être dans l'espèce elle-même, prolifèrent et - quand J'ai rencontré Jonas Salk pour la première fois dans les années 1960, il était le premier être humain que j'ai jamais rencontré qui était un évolutionnaire. Maintenant regarde-nous ! Nous sommes partout. Je ne peux même pas aller au marché sans rencontrer un évolutionnaire. Parce que nous sommes intéressés ; les gens sont fascinés par la croissance personnelle,

15:40

Teilhard de Chardin a donc été mon premier. Et j'ai pu reconnaître une nouvelle identité « Je/nous sommes l'univers en personne. C'est ainsi que la cosmogénèse apparaît en tant que personnes ! Nous sommes le résumé de toute l'histoire, et quelle que soit l'impulsion que nous avons en nous, c'est la même impulsion de ce big bang et de l'embrasement, et ce qu'Andrew Cohen appelle le big bang intérieur continu. Cela ne s'est pas arrêté, c'est en chacun de nous. Puis, quand j'ai lu Sri Aurobindo , le grand sage indien – en particulier le livre *Life Divine* – magnifique ! A 27 ans en silence pendant que la mère construit [???]. En gros, il a vu la même chose. Ce que Teilhard a fait pour le catholicisme, c'est dire : si vous ne comprenez pas l'évolution, la religion s'effacera et mourra. Fondamentalement, il a regardé le bouddhisme et les Vedas, a vu la grandeur en eux - comme Teilhard l'a certainement fait avec Jésus et les catholiques - mais il a dit que la fin du monde ne consiste pas à quitter le volant de la vie, *mais à continuer avec* la roue de la vie à la prochaine étape de l'évolution. Et comme Teilhard nous appelait "l'ultra-humanité" - quand la noosphère aurait ses yeux collectifs - nous serions connectés par notre système nerveux étendu avec l'intelligence du monde entier et au-delà, c'est ce qui se passe avec nos petits téléphones portables, Aurobindo prévoyait en fait une nouvelle espèce. Il l'appelait l'humain gnostique. Et la mère, même dans ses 90 ans, tentait d'affecter la vie de ses cellules. J'ai dix volumes dans ma bibliothèque qui s'appellent *La mutation des cellules* . Et elle sentait que nous ne serions plus des humains animaux, et que c'est grâce au pouvoir même de son intelligence évolutive innée qu'elle allait être capable d'introduire l'intelligence



supramentale. Et l'intelligence supramentale est l'intelligence du processus évolutif *lui-même*. Et si le processus évolutif lui-même pouvait nous faire passer de rien à ceci, et si vous incarnez le processus évolutif, et que vous avez l'intention d'être plus, de faire plus, d'aimer plus, de créer plus et d'être une nouvelle espèce, pourquoi pas ? C'est peut-être une évolution par choix, pas par hasard. C'est essentiellement ce qu'elle disait.

18h30

Et Jonas m'a emmené, et je suis allé dans les laboratoires des biologistes, et ils avaient éradiqué la mort physique. C'était dans ces années-là, dans les années 1960, 1965. Et il était très préoccupé par cela parce que, comme vous le savez tous bien plus que la plupart ici, c'est que l'effet de la révolution biologique sur l'amélioration humaine, la transformation humaine - et puis, si vous ajoutez le mouvement high-tech des nanotechnologies, des biotechnologies, de l'informatique quantique, de la robotique, que se passe-t-il vraiment ici ? Si nous pouvons prendre la noosphère de Teilhard imprégnée d'amour et de créativité et la combiner avec de la haute technologie impulsée par l'amour, que verrions-nous ? Nous pouvons restaurer la Terre, nous pouvons libérer les gens de la destruction gratuite, nous pouvons transformer le complexe militaro-industriel pour construire de nouveaux mondes sur Terre et de nouveaux mondes, éventuellement, dans l'univers. Parce que, les amis, *milliards* de planètes. Et je viens d'entendre — je ne sais pas si vous avez lu récemment — que la dernière galaxie qu'ils ont découverte n'est qu'à 50 milliards d'années. La portée, l'échelle à laquelle la petite planète Terre est née dans un univers comme celui-ci ! C'est mon intuition que, lorsque nous acquerrons un certain degré de résonance, et que la noosphère (le cerveau global) sera imprégnée d'un état de conscience d'amour, de créativité, d'unité et d'intériorité, nous découvrirons que nous ne sommes pas seuls comme une expérience partagée pour l'humanité.

20:24

Donc, quand j'utilise l'expression « notre histoire est la naissance d'une humanité co-évolutive et co-créative », je pense vraiment que c'est vrai. Mais le premier pas que nous devons faire ici sur terre. Et ainsi Aurobindo m'a fait réaliser que cette impulsion en moi vers la vie supérieure et vraiment l'évolution de l'humanité elle-même allait dans la bonne direction. Et puis j'ai rencontré 🧡 **Buckminster Fuller**. C'étaient mes trois. Jonas Salk, Teilhard de Chardin, Sri Aurobindo. Maintenant, Buckminster Fuller a vraiment révolutionné la science du design. Il a vraiment compris que nous possédions les ressources, la technologie et le savoir-faire nécessaires pour que le monde fonctionne pour tous. Et il a vu que la synergie sociale et la synergie étaient la





voie à suivre. Alors si vous pensez à Teilhard de Chardin, la Loi de Complexité-Conscience « à mesure que les systèmes deviennent plus complexes, ils deviennent évidemment plus interactifs, avec des parties séparées qui se rassemblent pour former des systèmes entiers *radicalement* nouveaux plus grands que la somme des parties. Ainsi, d'une certaine manière, la façon dont la nature le fait n'est pas seulement par des organismes individuels, mais la réunion d'organismes séparés - comme nos corps avec 50 billions de cellules (sans même compter les microbes) - organisés en un corps. C'est tellement phénoménal que, s'il est possible que la Terre soit un système vivant, et la même capacité qui pourrait avoir des amibes pour créer des animaux multicellulaires et multicellulaires et tout le long de la séquence de complexité, nous avons raison à un seuil de complexité ici. Que si la résonance en nous pouvait éventuellement créer un champ de conscience d'une intégrité suffisante, que la même tendance organisatrice de l'Univers qui a créé des cellules individuelles à des multi-cellules jusqu'à cette planète Terre à une phase soit sur-complexité et désintégration et entropie, ou ordre supérieur, syntropie, connectivité de parties séparées pour faire un nouveau tout supérieur et différent de la somme des parties, et que nous sommes la génération juste au point de croisement de la dévolution et de la destruction ou évolution et transformation radicale.

23:03

Et j'ai alors commencé à demander quelle serait la vision de la transformation radicale ? Nous n'avons aucune vision dans notre culture de l'endroit où nous pourrions aller à la hauteur de notre nouveau pouvoir. Et j'ai commencé à prendre personnellement les nouvelles capacités. Et j'ai eu quelques méditations où je pensais et je pensais : « J'ai l'intelligence globale de la noosphère. Le cerveau global, je suis dedans. Je peux voyager à la vitesse de la lumière. Et j'ai commencé à m'étendre en prenant personnellement les capacités étendues de l'humanité jusqu'à ce que je puisse me sentir, pourrait-on dire, devenir un humain universel. Mais pas comme un excentrique, sous-normal ou super-normal, mais comme une nouvelle norme ! Ouah ! Puis j'ai commencé à enseigner sur le Shift Network sur Internet. Et mon premier cours s'appelait "Agents d'évolution consciente". Et que nous sommes une agence. Et que l'impulsion en nous pour le but de la vie - pour l'expression unique de ce que nous sommes censés faire dans ce monde - cette impulsion personnelle vers la vocation et l'appel est l'impulsion du noyau de la spirale évolutive qui traverse chacun de nous. Et quand on lui dit oui, quand on découvre un sens de vie unique, je crois vraiment qu'on incarne l'impulsion de l'évolution. C'est





ce qui a dû vous arriver ! Vous devez avoir incarné l'impulsion uniquement en vous. Et quand tu penses incarner l'élan comme ta vocation, et que tu dis oui, il y a un nouveau genre de Je crois vraiment que nous incarnons l'impulsion de l'évolution. C'est ce qui a dû vous arriver ! Vous devez avoir incarné l'impulsion uniquement en vous. Et quand tu penses incarner l'élan comme ta vocation, et que tu dis oui, il y a un nouveau genre de Je crois vraiment que nous incarnons l'impulsion de l'évolution. C'est ce qui a dû vous arriver ! Vous devez avoir incarné l'impulsion uniquement en vous. Et quand tu penses incarner l'élan comme ta vocation, et que tu dis oui, il y a un nouveau genre de **du non-dualisme** dont j'aimerais parler avec vous, frère David.

25:07

Serait-ce le non-dualisme avec l'impulsion de l'évolution plutôt qu'avec l'unité et l'infini, c'est l'unité avec ce qui pousse la vie, universellement, vers un ordre supérieur. Et dans ma classe - et j'ai des milliers d'étudiants que j'ai sur Shift Network et d'autres moyens - ils sont tous des agents d'évolution, et je dois vous dire : la plupart d'entre eux sont des femmes de plus de 50 ans. être du tout surpris qu'ils soient les premiers oiseaux de la nouvelle espèce. Et puis, pour vous donner quelques réflexions, toutes les femmes de plus de 50 ans de ce groupe. Oui! Ce sont les meilleurs, je vous le dis ! Et quand ils vous racontent quelques histoires personnelles, j'ai découvert par moi-même les femmes de plus de 50 ans. Vous voyez, j'ai découvert tout cela vers 50 ans environ. J'étais en train de construire avec Teilhard et Aurobindo et tout ça.

26:21

Je dois juste vous dire très brièvement : j'ai pris conscience que les États-Unis d'Amérique avaient un destin que nous n'accomplissions pas parce que nous n'avions aucune vision d'où nous allions. Et donc, à la demande de Buckminster Fuller, il m'a dit : « Je pense que vous devriez vous présenter à la présidence des États-Unis et amener les femmes en politique pour discuter des nouvelles options pour l'avenir de l'humanité. Mon mari a dit : « Si tu fais ça, je vais mourir. Je ne l'ai pas fait tout de suite. Mais ce que j'ai fait, en 1984, j'ai été guidé par beaucoup d'amis. C'était l'année de la femme, et je devais me présenter pour être élue vice-présidente des États-Unis sur la liste démocrate. Maintenant, je vais juste vous raconter brièvement cette histoire, mais c'est *totalément* incroyable : la chance que je sois nommé pour le poste de vice-président des États-Unis est de zéro moins un million. Et on m'a dit que j'aurais de la chance d'avoir une déléguée si c'était ma mère. Ce que vous devez faire pour être nommé vice-président des États-Unis, c'est : vous devez obtenir plus de 200 délégués. Et si vous obtenez plus de 200 délégués, ils doivent vous mettre là-haut pour faire un discours devant le monde. Donc de toute façon,



ce que j'ai fait, c'est que j'ai parlé comme je parle maintenant, et j'ai eu une idée géniale et simple que le vice-président devrait avoir une nouvelle fonction. Je l'ai appelé une salle de la paix aussi sophistiquée qu'une salle de guerre. Prenez toutes les technologies permettant d'obtenir tous les ennemis et de les vaincre, utilisez la même technologie pour découvrir l'innovation, la créativité, les solutions et les percées dans tous les domaines d'activité, connectez-les, et le vice-président devrait les communiquer chaque semaine au monde : qu'est-ce qui marche en Amérique, qu'est-ce qui marche dans le monde, et comment aimeriez-vous participer ? Ouah! Je veux dire, c'est tellement... c'est totalement une bonne idée ! C'est tellement simple qu'on a du mal à y croire. Mais j'ai fait le tour de toutes ces petites communautés. J'ai dit à mes amis que je me présentais pour le poste de vice-président des États-Unis, j'ai une fête de collecte de fonds, pourriez-vous organiser une fête pour moi pour le poste de vice-président ? C'était tellement bizarre. Mais tout le monde a dit oui. J'ai fait fête après fête. J'ai dit à mes amis que je me présentais pour le poste de vice-président des États-Unis, j'ai une fête de collecte de fonds, pourriez-vous organiser une fête pour moi pour le poste de vice-président ? C'était tellement bizarre. Mais tout le monde a dit oui. J'ai fait fête après fête. J'ai dit à mes amis que je me présentais pour le poste de vice-président des États-Unis, j'ai une fête de collecte de fonds, pourriez-vous organiser une fête pour moi pour le poste de vice-président ? C'était tellement bizarre. Mais tout le monde a dit oui. J'ai fait fête après fête.

29:10

Et partout où j'allais avec mon ami, je disais ces choses, mais je parlais comme l'impulsion de l'évolution ; que nous avons ceci à venir et que tout le monde a un objectif plus grand. Et les gens que j'ai rassemblés - **Hazel Henderson** dit: "Vous faites un certain cri d'oiseau, vous obtenez un certain type d'oiseau." J'ai un certain type d'oiseau ! Comme moi. Je veux dire, je ne savais pas comment les appeler tous les mutants à l'époque, mais j'ai eu les mutants ! J'ai envoyé le signal, j'ai récupéré les mutants. Et ils ont tous commencé à se regrouper en petits groupes et à résonner. Ils ont commencé à vouloir découvrir un but plus élevé, ils voulaient que leurs propres idées soient exprimées dans leurs communautés. Il y a quelqu'un de Santa Fe ici, je pense, qui connaissait la personne qui était l'une des meilleures – nous les appelons les « Positive Future Centers » : tout le monde voulait créer un centre pour cela. Et j'ai dit: "Qu'est-ce que c'est?" Le c'était le centre en eux-mêmes, partagé à des fins spirituelles et sociales. Alors partout où je suis allé, un Positive Future



Center s'est formé - c'est comme ça qu'on les appelait. Et ils avaient deux objectifs : travailler avec eux-mêmes, s'aimer,

30:40

Donc, quand je suis arrivé à l'heure de la Convention, je n'avais pas d'argent, pas de médias et pas de laissez-passer, parce que le parti démocrate ne me reconnaîtrait pas parce que j'étais un « potentialiste humain ». Ce qui veut dire que c'était l'époque de la sensibilité, j'aimais les gens, les médias ne pouvaient pas me couvrir parce que je n'avais rien d'autre à chercher que le positif. je ne *pourrais pas* être la nouvelle. J'ai donc finalement été admis par la femme du gouverneur du Colorado qui me connaissait. Et j'ai amené mes dix amis avec moi. Et notre objectif, en deux jours, était que 200 délégués signent une pétition pour me nommer vice-président, et je n'en avais aucun ! Aucun. Et donc ma première conversation était à 5h30, Dakota du Sud, 30 secondes. Et je l'ai dit : « Je suis Barbara Marx Hubbard, je suis candidate à la vice-présidence. Je veux mettre une salle de la paix à la Maison Blanche pour cartographier, suivre et connecter ce qui fonctionne dans le monde. Et si vous me donnez votre vote pour le poste de vice-président, je vais faire un discours du parti démocrate pour dire : c'est votre but. Et puis vous pouvez nommer Géraldine Ferraro si vous le souhaitez. En d'autres termes, je ne leur ai pas dit que je voulais qu'ils s'attendent à ce que je *sois* Vice-président. Je leur ai dit : « Me donneriez-vous la chance de dire cela depuis la plus grande tribune du parti démocrate ? Et si vous le faites, je parlerai en votre nom. J'ai plus de 200 délégués. C'est vraiment incroyable.

32:24


Et je pense que c'était deux choses. Un, j'ai eu une très bonne idée. L'autre était : les quatre-vingt-dix Positive Future Centers en résonance. Je pense qu'ils ont ensorcelé les délégués démocrates. Tu sais? Nous avons la guérison à distance? Vous avez la politique à distance ! Ils le zappaient, et nous étions... c'était incroyable ! Et donc, quand le garde m'a conduit dans les escaliers jusqu'à la grande plate-forme que nous avons visualisée dans toutes ces petites églises et petits groupes à travers le pays, il m'a chuchoté à l'oreille : « Maintenant, chérie, ils ne feront plus attention à toi. . Ils ne le font jamais. Tu dis ça pour l'univers. Je l'ai dit quant à l'univers, et vous pouvez **le voir sur YouTube** .

33:21

Qu'est-ce que cela a fait pour moi quand je suis descendu de cela - j'étais très confus, car il n'y avait *aucun* moyen pour moi de donner suite à cela. Je n'avais aucun moyen de pouvoir créer un mouvement politique à partir de cela, car je n'étais même pas un politicien. Je suis un conteur. J'ai une histoire à raconter : une nouvelle vision du monde émerge et nous en faisons tous par-





tie. Je veux donc vous dire qu'en devenant enseignant dans ce domaine, j'ai réalisé du fait de ce que j'étais capable de faire à la Convention nationale démocrate - et je venais de lire sur Ilya Prigogine et l'étude  de la **dissipation structures**. Et l'étonnante réalité de la façon dont la nature est passée de l'entropie à la syntropie - du désordre à l'ordre supérieur - pendant des milliards et des milliards d'années. Et Peter Russell essayait de me décrire pourquoi les scientifiques croient que l'entropie augmente inévitablement - inévitablement dans un système fermé, parce que l'univers est un système fermé. Ce qui signifie que l'univers entier est en train de mourir par la chaleur. Alors que – je n'ai pas eu le temps de terminer cette conversation avec Peter – mais que la nature, depuis des milliards d'années, mange de l'entropie. Il mange le désordre à un ordre supérieur.

34:55

C'était mon indice. Nous avons du désordre sur cette Terre. Et si nous créons une syntropie sociale, reliant les parties séparées pour former un plus grand tout ? Pourrions-nous faire ce saut en développant consciemment une démocratie plus synergique ? Et j'ai développé avec mon partenaire **John Whiteside**, qui était le directeur de l'information de l'Air Force à New York - j'avais un énorme amour pour le programme spatial. J'aimais les hautes technologies. Pas seulement les biologistes, mais les scientifiques de l'espace. Et je les ai très bien connus. Et il est devenu évident pour moi que si nous devons changer notre objectif d'un simple atterrissage lunaire à un programme de développement humain Terre-Espace pour les 30 prochaines années, nous pourrions restaurer la Terre, libérer les gens et prendre pied dans le système solaire. Nous serions une nouvelle espèce. Nous *deviendrions* une espèce universelle. J'ai donc eu beaucoup de gens - nous sommes allés voir M. Rockwell, nous sommes allés au Congrès, nous sommes allés dans différentes entreprises. Tout le monde a dit que c'était une bonne idée, mais l'autre ne comprendra pas. Alors mon ami John Whiteside a dit : « Mettons-les tous dans une roue. Et nous l'avons fait, à la Southern Illinois University, qui était l'université de Buckminster Fuller, nous avons fait le premier SYNCON (pour « Synergistic Convergence »). Et ce que nous avons fait, c'est : nous avons construit, sur un auditorium comme celui-ci, une grande roue. Et les élèves l'ont conçu. Il y avait donc des murs amovibles entre chaque secteur. Voici la santé, voici l'éducation, voici l'économie, voici la science et la technologie, et ainsi de suite. Nous avons toutes les fonctions avec des parois amovibles conçues par les étudiants pour représenter les différentes fonctions. Et au moyeu de la roue ils avaient un escalier, et vous pouviez monter et vous tenir là et regarder toutes



les différentes parties fonctionner. Et comme John avait couvert en direct les lancements spatiaux pour la NASA, nous avons développé une Synconsole. Au lieu de Mission Control de Houston, nous avons une Synconsole. Et nous pouvions réellement voir ce que chaque secteur de la roue faisait, simultanément. Et nous leur avons demandé à tous d'examiner ce nouvel objectif national, voire mondial, à long terme : comment cela affecterait-il l'éducation ? Comment cela affecterait-il la sécurité ? Comment cela affecterait-il le système économique ? Parce que vous ne pouviez pas faire cela au Congrès. J'ai essayé d'avoir le chef du comité des sciences et de la technologie, Et nous pouvions réellement voir ce que chaque secteur de la roue faisait, simultanément. Et nous leur avons demandé à tous d'examiner ce nouvel objectif national, voire mondial, à long terme : comment cela affecterait-il l'éducation ? Comment cela affecterait-il la sécurité ? Comment cela affecterait-il le système économique ? Parce que vous ne pouviez pas faire cela au Congrès. J'ai essayé d'avoir le chef du comité des sciences et de la technologie, [Olin Teague](#), de convoquer les membres du Congrès par commission pour examiner un objectif à long terme. Cela pourrait tout changer. Et nous avons les compétences, nous avons le pouvoir, nous avons tout. Il a dit : « Barbara, on ne peut pas faire ça. Le Congrès ne peut pas considérer la situation dans son ensemble. Tu le fais." J'étais consterné. Mais c'est pourquoi nous l'avons fait. En fait, nous avons conçu un système et nous avons invité des personnes très distinguées ainsi que des mères assistées sociales, des personnes du Bangladesh et des personnes vraiment déprimées. Nous avons des sudistes blancs, nous avons des dirigeants du Black Power. Nous avons essayé d'obtenir autant de diversité que possible. Mais nous leur avons demandé : « Que se passerait-il si vous pouviez participer à la création de cet objectif ? Le voudriez-vous ? L'aimerais-tu ? Et si oui, de quoi auriez-vous besoin pour mieux le faire ? » Et pour faire court, c'était le premier SYNCON que nous avons fait. Et le temps que chaque groupe ait examiné comment cela affecterait ses propres intérêts et ce qu'il aimerait faire pour participer à cet objectif à long terme, nous avons abattu tous les murs. Et nous l'avons appelée la cérémonie « tous les murs vers le bas ». Et



nous avions **Nichelle Nichols** , qui a joué le lieutenant Uhura dans Star Trek, et Gene Roddenberry était un de nos amis. Et quand nous avons fait tomber les murs sociaux et que nous avons examiné toutes les différences possibles entre les gens, en recherchant : y a-t-il quelque chose en commun où vous pourriez obtenir plus de ce dont vous avez besoin si quelqu'un d'autre peut vous aider et vous pouvez aider cette personne. En d'autres termes, nous avons commencé à créer une synergie ! Toutes ces personnes diverses. Et quand nous avons démoli les murs, les gens ont commencé à chanter et à danser. Ils étaient comme ces petites molécules. Les n'arrêtaient pas de se réjouir !

39:39

Et **Edgar Mitchell**, l'astronaute, est venu rendre visite à l'un de ces SYN-CON. Et quand il est entré quand les murs sont tombés, il a dit: "Barbara, si j'avais un compteur Geiger spirituel, il aurait disparu des cartes." Et nous n'avons même pas mentionné le mot « spirituel » à cette époque. Parce que lorsque vous avez abattu les murs et que les gens ont commencé à interagir pour obtenir plus de ce qu'ils voulaient créer en se rejoignant, en se séparant et en votant, le chœur alléluia aurait pu chanter. Et c'était tellement réussi. Mais nous ne pouvions bien sûr pas changer le Congrès des États-Unis. Nous ne pouvions pas changer les systèmes existants. Mais nous étions un nouveau système sous forme d'embryon minuscule. Tout comme nous sommes les nouveaux humains, avec toutes ces nouvelles capacités. Quand nous nous aimons, prenons soin de la Terre et devenons innovants et créatifs. Lorsque vous vous regroupez, des gens qui ont cette qualité d'être - et même des gens qui ne savent pas qu'ils ont cette qualité d'être - et vous leur demandez ce qu'ils veulent créer, quel effet cela leur fait, quels besoins ils ont, ce qu'ils veulent donner . Nous avons créé une synergie sociale *exactement* comme Buckminster Fuller l'avait exposé dans *Synergetics* .

40:58

Et mon partenaire John et moi avons senti que nous avons découvert quelque chose. Et nous en avons fait 25 dans les années 1980, avant que je ne me présente à la vice-présidence. Donc, au moment où je me suis présenté à la vice-présidence, je savais en fait que nous pourrions avoir un nouveau système de gouvernance. Et je savais que l'une des choses était de cartographier, de suivre et de connecter ce qui fonctionnait. La vice-présidence n'a pas démontré tout cela, mais je sais que c'est vrai. Mais encore une fois, je n'avais pas l'argent, la créativité ou le pouvoir organisationnel pour prendre ces expériences de démarrage et les faire vraiment fonctionner pour le monde à l'échelle dont elles avaient besoin pour fonctionner. Et donc je suis devenu enseignant à la place, parce que je ne savais pas comment faire.





Mais je... quel est mon timing maintenant ? J'ai 17 minutes de plus ? Oh génial! Oui d'accord!

42:11

J'ai commencé à deviner la conception non seulement de l'auto-évolution des humains dans une nouvelle espèce, et ce à quoi nous pourrions ressembler à l'intérieur en sachant que nous pouvons incarner l'impulsion de l'évolution comme la nôtre. Et que la clé très importante pour cela est la vocation, l'appel, le but de la vie. Et que lorsque vous dites oui au but de la vie, vous commencez à activer en vous le génie qui s'incarne en vous en tant que propriété émergente de votre propre nature. Cela nous est inné. Et que lorsque cela commence à vous arriver, si vous développez des relations synergiques – comme vous avez dû le faire dans toute cette entreprise que vous avez ici, vous voyez ? – de plus en plus est créé par la connexion. Et la vision que nous pourrions avoir ici **combien de personnes sur la planète Terre faut-il pour se connecter via Internet pour co-crée**r ? Nous ne savons pas. Mais je pense que nous avons déjà assez de monde. Je crois qu'il y a suffisamment d'innovations et de solutions créatives, du moins en partie, pour commencer à résoudre chaque problème que nous avons sur Terre. Je pense que Buckminster Fuller avait raison. Je crois que si nous devions faire une intention commune, alors au cours des cinq à dix prochaines années, nous aurions un objectif commun d'identifier, de connecter et de communiquer ce qui est émergent et créatif dans le monde en tant que participation de chacun, visant à l'heure d'une expérience planétaire de plénitude. Cela pourrait être capable, dans le court laps de temps dont nous semblons disposer pour faire des changements radicaux, il se pourrait que nous ayons reçu le système nerveux pour le faire. On nous a donné les technologies pour le faire. Et qu'aucune structure existante dans le modèle de domination descendante *ne peut* le faire. Le gouvernement ne peut pas faire cela. Il ne peut pas coordonner une expérience planétaire. Les multinationales ne peuvent pas le faire. Le Vatican ne peut pas le faire. Ce n'est même pas que les gens là-dedans n'aimeraient pas. Leur structure de sorte qu'ils ne pouvaient pas le faire. Universités - si j'étais à la tête de l'université, j'inverserais complètement la situation et je dirais - je disais cela à Joy last light, en criant à la table en face d'elle; elle est à Yale – j'ai dit : « Ne serait-ce pas formidable si nous pouvions avoir une vue d'ensemble de toute l'histoire de la Création ? Depuis l'origine de l'univers jusqu'au bout, puis voyez les problèmes actuels comme des moteurs évolutifs, comme des crises nous obligeant à innover et à nous transformer dans tous les domaines, ce qui se produit déjà. Et que l'université serait alors une occasion de vocation, d'appels,



autant que possible en traitant non seulement de la guérison et de la résolution des problèmes, mais en créant des innovations et une meilleure conception que celles que nous avons maintenant dans toutes ces structures existantes ? » Et je crois vraiment que c'est vrai aussi.

45:44

Mais le problème avec moi, c'est que j'ai 85 ans. Et les jeunes le savent déjà. Nous sommes donc juste au seuil, je crois, de la dévolution et de l'auto-destruction ou de l'évolution et de l'autotransformation, et que la vision du monde de l'évolution consciente est la première fois qu'une espèce sur cette Terre est capable d'être consciente de sa propre évolution et de la guider. Et que le désir au cœur de l'humanité - pour la liberté, pour la coopération, pour toutes ces choses que nous avons apprises à petite échelle est possible - doit maintenant être étendu à cette plus grande échelle, et que nous sommes juste au étape pour le faire.

46:36

Et je vais vous donner un exemple qui se passe en ce moment à Monterrey, au Mexique. J'étais là-bas il y a deux ans pour faire une grande conférence. J'étais orateur. Et certains jeunes de Monterrey—vous savez, ils ont de terribles problèmes avec la drogue ainsi que la pauvreté, et le gouvernement et les trafiquants de drogue travaillent ensemble ; les citoyens se sentent désespérés à bien des égards. Et j'ai été emmené à une petite réunion de jeunes de Monterrey avant d'aller au grand discours que je devais faire. Et j'ai fait mon histoire préférée, et je n'ai pas apporté cette diapositive avec moi, mais si vous pouvez la visualiser, ma diapositive de base est une spirale et une roue. Cela commence par une spirale évolutive. Depuis l'origine de la création c'est comme ça : Univers, Terre, vie, vie animale, vie humaine, et puis c'est une grande roue, c'est à nous de tourner la spirale. Voici tout : santé, éducation, économie, tous les différents systèmes. Je leur ai demandé : « Si vous deviez remplir cette roue » – je l'appelle la roue de la co-création – « en découvrant ce qui fonctionne à Monterrey, voudriez-vous le faire ? Et ils ont tous dit oui. Chacun d'entre eux. Ils sortaient leurs téléphones portables, ils faisaient des rendez-vous. Nous avons tous déjeuné ensemble. Et j'avais provoqué un soulèvement positif, momentanément, au milieu d'un terrible conflit politique.

48:04

Alors je suis retourné voir cette belle femme qui organisait ces grandes conférences appelées Global Human Value Systems, et c'était sa septième conférence. Et c'est la sœur de l'un des gouverneurs de Monterrey ; femme très puissante. Et j'ai dit: "Cristina, nous devons avoir une roue à Monterrey." Elle a dit : « Une roue à Monterey ? Qu'est ce que c'est? » Alors je lui ai tout raconté. Et nous avons eu une roue l'année dernière dans laquelle nous avons des diri-



geants de chacun des secteurs du gouvernement local à Monterrey commandés par Cristina Gonzalez pour le faire. Ils n'avaient aucune idée de ce pour quoi ils s'embarquaient. Mais ils devaient venir à un SYNCON modifié. Et puis ils ont dû s'asseoir sur la scène et dire quelles étaient leurs innovations en or - que nous appelons des innovations qui fonctionnent. Et ils devaient les énoncer, et comme ils les énonçaient, ils pouvaient dire : « Je suis le gouvernement, Je ne peux pas faire ça sans art, je ne peux pas faire ça sans éducation. Nous avons vu une synergie sociale au niveau gouvernemental sur la scène de Monterrey.

49:11 C'était si puissant que cette année, en octobre, nous allons faire un effort pour créer la vision d'une culture mondiale de compassion et de synergie sociale. Et 🧑 Ervin László sera l'hôte d'une réunion de personnalités, de personnalités telles que Mary Robinson, le prix Nobel Claudio Naranjo pour l'éducation. Nous en avons un pour chaque secteur de la roue. Et notre travail, Ervin et moi-même, sera de voir si nous pouvons les amener non pas à faire des discours, mais à créer une synergie. Pour voir quelle serait l'image d'une culture mondiale ? Parce que ces gens le savent. Ils savent non seulement ce qui doit être fait, ils savent ce qui *esten* train de se faire. Mais encore, la structure de l'orateur et des rangées - ils se levaient juste et faisaient un discours. Donc, je vais me tenir ici, au moins... (Est-ce que ça marche ? Puis-je parler d'ici ? Non ? D'accord. Donc je ne parlerai pas d'ici.)

50:17 J'aimerais simplement conclure — afin que nous ayons du temps pour les questions et la discussion — que je crois vraiment que l'évolution consciente, le grand réveil, c'est ce qui m'a amené ici. Le titre de cette conférence - je ne savais *rien* où j'allais, et regarde comme j'ai de la chance. C'est incroyable! Je pense que peut-être, compte tenu de la synchronicité et de la simultanéité et de la nature auto-organisatrice de l'univers, que j'ai atterri exactement au bon endroit exactement au bon moment pour faire exactement cette attente pour l'humanité que je pense que nous sommes vraiment proches de le faire. Ce dont nous avons besoin, c'est d'une équipe élargie de personnes qui veulent mettre leur génie ensemble. Rejoindre le génie est une expression que j'aime beaucoup. Pour que les bébés rejoignent les gènes, cela produit un miracle absolu de nouveauté dans chaque fœtus nouveau-né. C'est totalement miraculeux. D'après mon expérience, lorsque vous rejoignez un génie pour un objectif commun de premier ordre, tout d'abord, c'est extrêmement agréable. Et deuxièmement, vous commencez à en avoir plus - je dois revenir en arrière un instant, car j'ai oublié de parler des femmes de plus de 50 ans. Je [???] à ma





campagne à la vice-présidence - je pense que je remarque une nouvelle phase de la vie qui commence pour les femmes de plus de 50 ans, et j'ai un nom pour cela. Et le nom est régénopause. Vous n'avez plus d'œufs, mais vous devenez l'œuf. C'est-à-dire que l'être humain féminin authentique, né maintenant dans une culture comme celle que nous avons de cet énorme pouvoir de destruction et de création, est un nouvel archétype sur terre. Une agence d'évolution dans le sens où elle veut faire naître le moi féminin authentique. Et elle le fait par amour. Tout comme elle peut donner naissance au bébé. Elle ne sait pas que ça va bien se passer. Elle est innée né maintenant dans une culture comme celle que nous avons de cet énorme pouvoir de destruction et de création, est un nouvel archétype sur terre. Une agence d'évolution dans le sens où elle veut faire naître le moi féminin authentique. Et elle le fait par amour. Tout comme elle peut donner naissance au bébé. Elle ne sait pas que ça va bien se passer. Elle est innée né maintenant dans une culture comme celle que nous avons de cet énorme pouvoir de destruction et de création, est un nouvel archétype sur terre. Une agence d'évolution dans le sens où elle veut faire naître le moi féminin authentique. Et elle le fait par amour. Tout comme elle peut donner naissance au bébé. Elle ne sait pas que ça va bien se passer. Elle est innée né maintenant dans une culture comme celle que nous avons de cet énorme pouvoir de destruction et de création, est un nouvel archétype sur terre. Une agence d'évolution dans le sens où elle veut faire naître le moi féminin authentique. Et elle le fait par amour. Tout comme elle peut donner naissance au bébé. Elle ne sait pas que ça va bien se passer. Elle est innée *Homo progressif*. Elle ne sait pas si le bébé va bien tourner. Elle sait que ça va être douloureux. Et quand elle le verrait pour la première fois, si elle ne savait pas qu'il avait du potentiel, elle serait horrifiée. Le monde est un peu comme ça. C'est le bordel. Nous ne savons pas comment cela va se passer. Mais il y a une qualité innée chez la co-créatrice féminine, et je suis sûr que nous sommes nombreux dans cette salle à qui, lorsqu'elle tombe amoureuse de la créativité et du créateur en elle, reconnaît ce créateur, et si elle dit oui à une vocation, à un but de vie, ce oui allume le système d'évolution en elle. J'en suis à peu près sûr. Que cette régénopause commence alors à passer à la régénération ici. Et puis, à 85 ans, ce que j'ai remarqué moi-même, j'ai parlé au chef de l'AARP l'autre jour et - Association américaine des retraités - ils ne prennent pas leur retraite ! L'ensemble bouge ! Et donc la co-créatrice féminine est un archétype de très grande puissance, et elle est partout. Et plus nous pouvons nous identifier, plus nous aspirons et aimons les co-créateurs masculins. Ils sont plus difficiles à trouver car la structure masculine du monde en exige beaucoup plus pour avoir l'air de réussir. Mais personne ne se soucie d'une femme, de 65 ou 70 ans, de ce qu'elle fait. Il n'y a aucun protocole social qui nous inquiète ! Mais nous aimons beaucoup les hommes qui veulent venir et co-créer avec nous. Et nous pouvons leur être très, très utiles. Et eux à nous. Je



ne veux pas être humiliant du tout, car il y a tellement de grands hommes dans cette salle et ailleurs. nous aspirons et aimons les co-créateurs masculins. Ils sont plus difficiles à trouver car la structure masculine du monde en exige beaucoup plus pour avoir l'air de réussir. Mais personne ne se soucie d'une femme, de 65 ou 70 ans, de ce qu'elle fait. Il n'y a aucun protocole social qui nous inquiète ! Mais nous aimons beaucoup les hommes qui veulent venir et co-créer avec nous. Et nous pouvons leur être très, très utiles. Et eux à nous. Je ne veux pas être humiliant du tout, car il y a tellement de grands hommes dans cette salle et ailleurs. nous aspirons et aimons les co-créateurs masculins. Ils sont plus difficiles à trouver car la structure masculine du monde en exige beaucoup plus pour avoir l'air de réussir. Mais personne ne se soucie d'une femme, de 65 ou 70 ans, de ce qu'elle fait. Il n'y a aucun protocole social qui nous inquiète ! Mais nous aimons beaucoup les hommes qui veulent venir et co-créer avec nous. Et nous pouvons leur être très, très utiles. Et eux à nous. Je ne veux pas être humiliant du tout, car il y a tellement de grands hommes dans cette salle et ailleurs. Et nous pouvons leur être très, très utiles. Et eux à nous. Je ne veux pas être humiliant du tout, car il y a tellement de grands hommes dans cette salle et ailleurs. Et nous pouvons leur être très, très utiles. Et eux à nous. Je ne veux pas être humiliant du tout, car il y a tellement de grands hommes dans cette salle et ailleurs.

55:16

Et la montée du co-créateur masculin, le co-créateur féminin, je crois est un archétype qui émerge. C'est un *Homo progressivus*, autrement dit, c'est un ultra-humain. Parce que les puissances sont ultra-humaines. Et que, compte tenu de tout cela, que l'appel doit être lancé - et je dirais que c'est mon objectif le plus profond actuel - est de faire partie d'une équipe pour lancer un appel à l'humanité pour se connecter, co-créer dans le temps, pour faire passer le système de la peur à l'amour. Je pense que oui.

Je pense donc avoir un peu de temps pour des commentaires, des questions ou des réflexions. Trois minutes et vingt-quatre secondes. J'ai fait beaucoup de choses. Qui souhaite faire un commentaire ou une question ?

